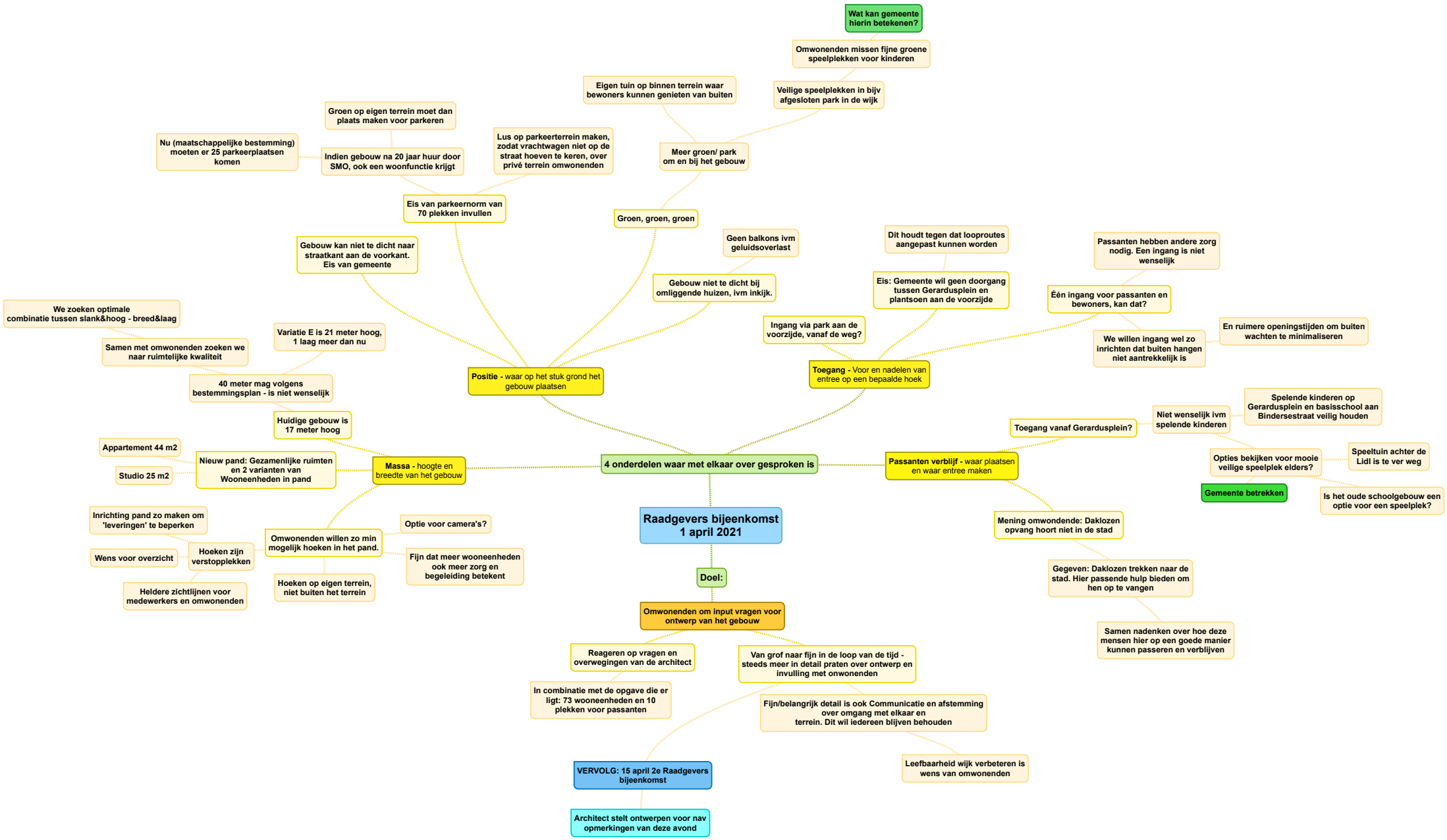
Raadgevers bijeenkomst 1 april 2021
Doel:
Omwonenden om input vragen voor ontwerp van het gebouw
Reageren op vragen en overwegingen van de architect
In combinatie met de opgave die er ligt: 73 wooneenheden en 10 plekken voor passanten
Van grof naar fijn in de loop van de tijd - steeds meer in detail praten over ontwerp en invulling met onwonenden
Fijn/belangrijk detail is ook Communicatie en afstemming over omgang met elkaar en terrein. Dit wil iedereen blijven behouden
Leefbaarheid wijk verbeteren is wens van omwonenden
VERVOLG: 15 april 2e Raadgevers bijeenkomst
Architect stelt ontwerpen voor nav opmerkingen van deze avond
4 onderdelen waar met elkaar over gesproken is
Massa - hoogte en breedte van het gebouw
Nieuw pand: Gezamenlijke ruimten en 2 varianten van Wooneenheden in pand
Appartement 44 m2
Studio 25 m2
Huidige gebouw is 17 meter hoog
40 meter mag volgens bestemmingsplan - is niet wenselijk
Samen met omwonenden zoeken we naar ruimtelijke kwaliteit
We zoeken optimale combinatie tussen slank&hoog - breed&laag
Variatie E is 21 meter hoog, 1 laag meer dan nu
Omwonenden willen zo min mogelijk hoeken in het pand.
Hoeken op eigen terrein, niet buiten het terrein
Hoeken zijn verstopplekken
Wens voor overzicht
Heldere zichtlijnen voor medewerkers en omwonenden
Inrichting pand zo maken om 'leveringen' te beperken
Optie voor camera's?
Fijn dat meer wooneenheden ook meer zorg en begeleiding betekent
Positie - waar op het stuk grond het gebouw plaatsen
Gebouw kan niet te dicht naar straatkant aan de voorkant. Eis van gemeente
Eis van parkeernorm van 70 plekken invullen
Indien gebouw na 20 jaar huur door SMO, ook een woonfunctie krijgt
Nu (maatschappelijke bestemming) moeten er 25 parkeerplaatsen komen
Groen op eigen terrein moet dan plaats maken voor parkeren
Lus op parkeerterrein maken, zodat vrachtwagen niet op de straat hoeven te keren, over privé terrein omwonenden
Groen, groen, groen
Meer groen/ park om en bij het gebouw
Eigen tuin op binnen terrein waar bewoners kunnen genieten van buiten
Veilige speelplekken in bijv afgesloten park in de wijk
Omwonenden missen fijne groene speelplekken voor kinderen
Wat kan gemeente hierin betekenen?
Gebouw niet te dicht bij omliggende huizen, ivm inkijk.
Geen balkons ivm geluidsoverlast
Toegang - Voor en nadelen van entree op een bepaalde hoek
Ingang via park aan de voorzijde, vanaf de weg?
Eis: Gemeente wil geen doorgang tussen Gerardusplein en plantsoen aan de voorzijde
Dit houdt tegen dat looproutes aangepast kunnen worden
Passanten verblijf - waar plaatsen en waar entree maken
Toegang vanaf Gerardusplein?
Niet wenselijk ivm spelende kinderen
Spelende kinderen op Gerardusplein en basisschool aan Bindersestraat veilig houden
Opties bekijken voor mooie veilige speelplek elders?
Speeltuin achter de Lidl is te ver weg
Is het oude schoolgebouw een optie voor een speelplek?
Gemeente betrekken
Mening omwondende: Daklozen opvang hoort niet in de stad
Gegeven: Daklozen trekken naar de stad. Hier passende hulp bieden om hen op te vangen
Samen nadenken over hoe deze mensen hier op een goede manier kunnen passeren en verblijven
Passanten hebben andere zorg nodig. Een ingang is niet wenselijk
Één ingang voor passanten en bewoners, kan dat?
We willen ingang wel zo inrichten dat buiten hangen niet aantrekkelijk is
En ruimere openingstijden om buiten wachten te minimaliseren